|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ХАРКІВСЬКА** **ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА** **І-ІІІ СТУПЕНІВ №120** **ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ** | **ХАРЬКОВСКАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА** **І-ІІІ СТУПЕНЕЙ №120** **ХАРЬКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ** |

 |

НАКАЗ

29.02.2016 № 28

Про стан викладання

предметів у початковій школі

 Відповідно до перспективного плану перевірки стану викладання навчальних предметів, плану роботи школи на 2015/2016 навчальний рік, наказу по Харківській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 120 Харківської міської ради Харківської області від 01.09.2015 № 125 «Про вивчення стану викладання навчальних предметів у 2015/2016 навчальному році» адміністрацією школи у лютому 2016 року проведено вивчення стану викладання предметів у початковій школі.

 Викладання предметів у початковій школі здійснюють вчителі:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ вчителя | Педагогічний стаж | Кваліфікаційна категорія, звання | Класи |
| 1 | Стегура Ірина Іванівна | 5 років | «молодший спеціаліст» | 2-Б |
| 2 | Росенко Оксана Сергіївна | 10 років | «спеціаліст першої категорії» | 3-Б |
| 3 | Опарій Світлана Сергіївна | 13 років | «спеціаліст другої категорії» | 2-А  |
| 4 | Золотухіна Олена Іванівна | 29 років | «спеціаліст вищої категорії» | 3-А |
| 5 | Черкашина Валентина Василівна | 33 роки | «спеціаліст вищої категорії» | 4-А |
| 6 | Кікоть Олена Андріївна | 39 років | «спеціаліст вищої категорії» | 1-А |

Контроль передбачав вивчення системи вищезазначених учителів за такими напрямами:

* дотримання вимог державних програм щодо цілей, змісту навчання в початковій школі, критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
* наявність та якість поурочних та календарно-тематичних планів;
* науково-методичний рівень викладання;
* упровадження активних форм і методів навчання;
* рівень навчальних досягнень учнів;
* дотримання вимог щодо обсягів домашніх завдань.

Адміністрацією школи було вивчено документацію вчителів, відвідані

уроки, позакласні заходи, перевірено учнівські зошити. Завдяки цьому отримано необхідну інформацію щодо системи роботи вчителів та організації навчально-виховного процесу.

Організація навчання в початкових класах здійснюється за навчальними програмами, розробленими вимогами відповідно до Державного стандарту початкової загальної освіти.

Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-2-х класів здійснюється вербально, у 3-4-х класах – за 12 - бальною шкалою. Оцінювання навчальних досягнень учнів 2-х класів в балах здійснюється, розпочинаючи з ІІ семестру.

Уроки Кікоть О.А. відзначаються цілеспрямованим, продуманим підбором змісту навчального матеріалу на різних етапах уроку.

Учитель Золотухіна О.І. особливу увагу приділяє впровадженню у практику педагогічної діяльності групових форм організації навчання. В її учнів сформовані читацькі, мовленнєві, обчислювальні уміння й навички, добре розвинені пам’ять, мислення, здатність до творчого самовираження.

Учитель Черкашина В.В. має високий рівень професійної підготовки. Зосереджує свою увагу на дидактичних проблемах, застосовує ефективні форми і методи навчання.

Для стилю роботи вчителя Опарій С.С. характерні логічна завершеність кожного етапу уроку, чітка постановка проблемних завдань та успішне їх розв’язання. Домагається свідомого засвоєння матеріалу всіма учнями, вчить їх висловлювати власні думки.

Уроки Росенко О.С. відзначаються цілеспрямованим, продуманим підбором змісту навчального матеріалу на різних етапах уроку.

Учитель Стегура І.І. особливу увагу приділяє впровадженню у практику педагогічної діяльності ігрових форм організації навчання. В її учнів сформовані читацькі, мовленнєві, обчислювальні уміння й навички, добре розвинені пам’ять, мислення, здатність до творчого самовираження.

 Перевірка показала, що вчителі дотримуються вимог щодо обсягу домашнього завдання:

* у 1-А класі домашні завдання не задаються;
* у 2-4-х класах обсяг навчального матеріалу для домашніх робіт становить 1/3 від обсягу, виконаного на уроці.

З основ здоров’я, фізичної культури, образотворчого та музичного

мистецтва оцінювання не здійснюється і домашні завдання не задаються.

 За результатами відвіданих уроків слід зазначити ряд недоліків у роботі вчителя Стегури І.І., а саме:

* не завжди раціонально використовується робочий час уроку;
* учителем приділяється недостатня увага індивідуальній роботі з учнями.

Результати вивчення стану викладання предметів у початковій школі

узагальнено в аналітичній довідці (додаток 1).

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Відзначити послідовну результативну роботу вчителів Кікоть О.А., Черкашиної В.В., Золотухіної О.І., Опарій С.С. щодо забезпечення стабільних знань учнів, ефективної позакласної роботи.

2. Стегурі І.І., вчителю початкових класів:

2.1. Раціонально використовувати робочий час на уроці.

2.2. Активізувати індивідуальну роботу з учнями щодо ліквідації прогалин у знаннях.

3. Савченко С.А., заступнику директора з навчально-виховної роботи, розглянути позитивний досвід роботи вчителів Золотухіної О.І., Кікоть О.А., Черкашиної В.В., Опарій С.С. на засіданні методичної ради школи.

 До 27.05.2016

4. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор школи І.А. Колісник

З наказом ознайомлені:

Савченко С.А.

Росенко О.С.

Стегура І.І.

Кікоть О.А.

Золотухіна О.І.

Черкашина В.В.

Опарій С.С.

Савченко

Додаток 1

до наказу від 29.02.2016

№ 28

Довідка

про стан викладання предметів у початковій школі

в Харківській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 120

Харківської міської ради Харківської області

Відповідно до перспективного плану перевірки стану викладання навчальних предметів, плану роботи школи на 2015/2016 навчальний рік, наказу по Харківській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 120 Харківської міської ради Харківської області від 01.09.2015 № 125 «Про вивчення стану викладання навчальних предметів у 2015/2016 навчальному році» адміністрацією школи у лютому 2016 року проведено вивчення стану викладання предметів у початковій школі.

 Викладання предметів у початковій школі здійснюють вчителі:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ вчителя | Педагогічний стаж | Кваліфікаційна категорія, звання | Класи |
| 1 | Стегура Ірина Іванівна | 5 років | «молодший спеціаліст» | 2-Б |
| 2 | Росенко Оксана Сергіївна | 10 років | «спеціаліст першої категорії» | 3-Б |
| 3 | Опарій Світлана Сергіївна | 13 років | «спеціаліст другої категорії» | 2-А  |
| 4 | Золотухіна Олена Іванівна | 29 років | «спеціаліст вищої категорії» | 3-А |
| 5 | Черкашина Валентина Василівна | 33 роки | «спеціаліст вищої категорії» | 4-А |
| 6 | Кікоть Олена Андріївна | 39 років | «спеціаліст вищої категорії» | 1-А |

Контроль передбачав вивчення системи вищезазначених учителів за такими напрямами:

* дотримання вимог державних програм щодо цілей, змісту навчання в початковій школі, критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
* наявність та якість поурочних та календарно-тематичних планів;
* науково-методичний рівень викладання;
* упровадження активних форм і методів навчання;
* рівень навчальних досягнень учнів;
* дотримання вимог щодо обсягів домашніх завдань.

Адміністрацією школи було вивчено документацію вчителів, відвідані

уроки, позакласні заходи, перевірено учнівські зошити. Завдяки цьому отримано необхідну інформацію щодо системи роботи вчителів та організації навчально-виховного процесу.

Організація навчання в початкових класах здійснюється за навчальними програмами, розробленими вимогами відповідно до Державного стандарту початкової загальної освіти.

Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-2-х класів здійснюється вербально, у 3-4-х класах – за 12 - бальною шкалою. Оцінювання навчальних досягнень учнів 2-х класів в балах здійснюється, розпочинаючи з ІІ семестру.

Уроки Кікоть О.А. відзначаються цілеспрямованим, продуманим підбором змісту навчального матеріалу на різних етапах уроку.

Учитель Золотухіна О.І. особливу увагу приділяє впровадженню у практику педагогічної діяльності групових форм організації навчання. В її учнів сформовані читацькі, мовленнєві, обчислювальні уміння й навички, добре розвинені пам’ять, мислення, здатність до творчого самовираження.

Учитель Черкашина В.В. має високий рівень професійної підготовки. Зосереджує свою увагу на дидактичних проблемах, застосовує ефективні форми і методи навчання.

Для стилю роботи вчителя Опарій С.С. характерні логічна завершеність кожного етапу уроку, чітка постановка проблемних завдань та успішне їх розв’язання. Домагається свідомого засвоєння матеріалу всіма учнями, вчить їх висловлювати власні думки.

Уроки Росенко О.С. відзначаються цілеспрямованим, продуманим підбором змісту навчального матеріалу на різних етапах уроку.

Учитель Стегура І.І. особливу увагу приділяє впровадженню у практику педагогічної діяльності ігрових форм організації навчання. В її учнів сформовані читацькі, мовленнєві, обчислювальні уміння й навички, добре розвинені пам’ять, мислення, здатність до творчого самовираження.

*Рівень навчальних досягнень учнів початкових класів*

*у І семестрі 2015/2016 навчального року*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Кількість учнів  | Рівень навальних досягнень | ПІБ вчителя |
| початковий | середній | достатній | високий |
| 1-А | 38 | Оцінювання вербальне | Кікоть О.А. |
| 2-А | 25 | Оцінювання вербальне | Опарій С.С. |
| 2-Б | 17 | Оцінювання вербальне | Стегура І.І. |
| 3-А | 25 | - | 8 (33,3%) | 10 (41,6%) | 7 (25%) | Золотухіна О.І. |
| 3-Б | 26 | - | 6(23%) | 19(73%) | 1(4%) | Росенко О.С. |
| 4-А | 32 | - | 7 (21%) | 17 (52%) | 8 (26%) | Черкашина В.В. |

Більшість учнів початкових класів мають достатній та високий рівні

навчальних досягнень.

 Перевірка показала, що вчителі дотримуються вимог щодо обсягу домашнього завдання:

* у 1-А класі домашні завдання не задаються;
* у 2-4-х класах обсяг навчального матеріалу для домашніх робіт становить 1/3 від обсягу, виконаного на уроці.

З основ здоров’я, фізичної культури, образотворчого та музичного

мистецтва оцінювання не здійснюється і домашні завдання не задаються.

 За результатами відвіданих уроків слід зазначити ряд недоліків у роботі вчителя Стегури І.І., а саме:

* не завжди раціонально використовується робочий час уроку;
* учителем приділяється недостатня увага індивідуальній роботі з учнями.

Рекомендації:

1. Відзначити послідовну результативну роботу вчителів Кікоть О.А., Черкашиної В.В., Золотухіної О.І., Опарій С.С. щодо забезпечення стабільних знань учнів, ефективної позакласної роботи.

2. Стегурі І.І., вчителю початкових класів:

2.1. Раціонально використовувати робочий час на уроці.

2.2. Активізувати індивідуальну роботу з учнями щодо ліквідації прогалин у знаннях.

3. Савченко С.А., заступнику директора з навчально-виховної роботи, розглянути позитивний досвід роботи вчителів Золотухіної О.І., Кікоть О.А., Черкашиної В.В., Опарій С.С. на засіданні методичної ради школи.

 До 27.05.2016

Заступник директора

з навчально-виховної роботи С.А. Савченко